

«АК-БОТА» УХОДИТ В СВОБОДНОЕ ПЛАВАНИЕ

Чистого неба и добротного попутного ветра в свободном плавании тебе, «Ак-Бота»!

Много в стране пишут про сервисные компании, которые, должны заменить кооперативы. Вся суть реформ сводится к появлению новых умелых управленцев, которые по воле реформаторов вдруг возьмут да и решат все проблемы в КСК.

Вот и жителям многоквартирных домов 258/5, 258/6, 258/8, 258/9, 259/10, 258/11, 258/12 по улице Жамакаева, посчастливилось попасть под управление сервисной компании ТОО «Дом сервис Клининг».

Долго ли коротко ли управляли домами профессиональные управляющие, но вот незадача не убедили их, что по названию «Сервисная» лучше и в результате появился на свет потребительский кооператив ЖК «Ак-Бота Жамакаева 258», где собственники сами себе и правление, и ревизионная комиссия, и надзор, и контроль в последней инстанции.

И вроде бы радоваться, да и только. Тем более что Сервисная компания документы об избрании иной формы управления посмотрела и изъянов не нашла. Более того, сама передача комплекса под управления прошла без скандалов и долгих судебных разбирательств, так как подавляющее большинство собственников квартир выразилось по поводу отказа от ее услуг, однозначно.

Появились объективные инструменты контроля деятельности администрации кооператива. На сайте kskforum.kz выложили всю информацию о проведенных собраниях, появился отчет по расходованию денежных средств, в свободном для каждого доступе.

При этом жители реально почувствовали, что что-то меняется именно в лучшую сторону.

Вот только все-таки и здесь, без суда не обошлось. Жители комплекса Туреханов Г.Т., Оспанова Т.А., Айтмухамбетова Г.Т. и

Шегай Т.К. работу инициативной группы не оценили. Они подали иск в Медеуский районный суд г. Алматы с требованием, признать итоги письменного опроса по всем 8-ми домам недействительными, результаты собрания от 29 сентября 2014 г. об изменении формы управления – незаконными.

При этом никто из истцов с письменными заявлениями в администрацию кооператива не обращался, жалоб не писал, но тем не менее, против потребительского кооператива, потому что вот и листы голосования не имеют порядковых номеров.

Также отсутствуют сводные данные по листам голосования и существуют многочисленные заявления в адрес бывшей управляющей компании, где якобы кто-то признается, что чьи-то подписи сфальсифицированы и вообще количество нарушений допущенных при проведении письменного опроса таково, что нарушает законные интересы подавляющего большинства.

Все серьезно, наняли юриста. И выглядит так, что поневоле подумаешь, что натворили дел инициаторы и пора их самих судить по всей строгости закона.

Делать нечего, ответчиками пошли председатель собрания Кадырбеков Нурдос Муканович, которого угораздило быть председателем собрания и Полещук Мария Викторовна, несчастливая звезда которой, сделала ее секретарем собрания от 29 сентября 2014 года.

Вот так, выполнишь свой гражданский долг по поручению соседей, а потом добро пожаловать, по повестке в суд.

Если все серьезно, то юриста наняли и ответчики, и гражданское дело покатило, преодолевая рубежи, предписанные гражданско-процессуальным законодательством Республики Казахстан, со всеми прелестями

ожидания судебных процессов.

Ибо не всегда, возможно предаться в руки правосудия, даже если и очень хочется сказать правду, которую как утверждают классики, говорить всегда легко и приятно.

По ходу процесса, гражданское дело увеличивалось в объеме, вбирая в себя доказательства, надлежало проведенного письменного опроса, демонстрируя законность действий, как председателя, так и секретаря собрания.

Хорошо выступили свидетели, не пожелавшие мириться с данным иском, честно рассказав суду, обо всех перипетиях данного дела.

Оказалось, что на все вопросы есть ответы. Материалы дела в очередной раз пополнились документальными свидетельствами законных действий ответчиков, что возможно послужило основанием отказа от иска истца Оспановой Т.А., разобравшейся во всем и нашедшей в себе силы и волю принять правильное решение.

За остальных истцов, решение принял юрист, представлявший их интересы, написав заявление об оставлении иска без рассмотрения, тем самым признав бесперспективность дальнейшего судебного разбирательства.

Учитывая, что истцы могут еще раз обратиться в суд с аналогичным иском глубокая к ним просьба, если уж считаете, свои доводы заслуживающими внимания, то доходите до конца, чтобы можно было разместить на сайте решение суда, о том, почему Ваши доводы не нашли своего подтверждения.

Со своей стороны хочу выразить благодарность всем ответчикам и свидетелям, которые помогли установить истину, а новому зародившемуся потребительскому кооперативу хочется пожелать чистого неба и добротного попутного ветра в свободном плавании.

*Начальник юридического отдела
Ассоциации КСК Алматы
Аркадий Рубцов*